

# **ALIANZA INTERNACIONAL DE LOS HABITANTES**

c/o Unione Inquilini, via Bettella, 2/ter - 35133 - Padova - Italia

tel. +39 049691771 - fax +39 0270041592 - e-mail : [info@habitants.org](mailto:info@habitants.org) - [www.habitants.org](http://www.habitants.org)

---

## **BALANCE DE ETAPA 2006 LA AIH: EL AFIANZAMIENTO DE UNA DINÁMICA NECESARIA**

Quién es AIH .....	2
La Campaña Desalojos Cero .....	2
Las Jornadas mundiales desalojos cero: catalizadoras.....	3
La Universidad Popular Urbana .....	3
La construcción de la Vía Urbana.....	4
Autonomía y partenariado con las instituciones.....	4
Adhesiones AIH .....	5
Afianzamiento y autonomía de la AIH en la dinámica del FSM .....	5
<a href="http://www.habitants.org">www.habitants.org</a> : hacia el sitio-recurso de los habitantes.....	6
Desafíos internos y exteriores .....	6
El gobierno de AIH .....	6
Propuestas de evolución estructural AIH.....	7
La gestión financiera .....	7
Por un programa de actividades AIH 2007-08.....	8

## Quién es AIH

AIH es un núcleo de representantes de organizaciones sociales consolidadas y reconocidas que, con una Carta de principios compartida, está creciendo y necesita cambiar de piel para poder afrontar la dinámica puesta en movimiento.

Estamos establecidos principalmente en América Latina, Europa y África, pero gracias a las decisiones políticas y al programa de trabajo establecido, estamos respondiendo a una demanda cada vez más global.

Durante todo el 2006 AIH trabajó para consolidar y difundir la palabra de los habitantes en todos los niveles, intentando adaptar su propia estructura a los crecientes pedidos de intervención provenientes de distintas zonas.

Sobre la base del programa de actividades del 2006, se determinó como prioridad participar en las dinámicas de los Foros Sociales, pero manteniendo una autonomía que nos condujo a ampliar el campo de intervención.

En efecto, la Campaña Desalojos Cero y la UPU nos abrieron las puertas de organizaciones sociales en varios países, Estados Unidos, Rusia y Asia incluidos, y también conseguimos el reconocimiento de numerosas instituciones antagonistas de nivel local, nacional y supranacional.

## La Campaña Desalojos Cero

El desarrollo de la Campaña, en general, nos ayudó a instaurar nuestras propuestas, radicalizar nuestra intervención, precisar las alternativas. En algunos casos hemos marcado el paso.

**República Dominicana:** el conflicto se agudizó, probablemente por el creciente empuje especulativo de los inversionistas extranjeros en las infraestructuras para el turismo. AIH fue capaz de monitorear las violaciones del derecho a la vivienda y de dar continuidad a la misión UN-AGFE. En este aspecto fue fundamental la decisión de constituir la coordinación regional de la Campaña en Santo Domingo. Esto permitió que se manifestara directamente la solidaridad internacional, y contribuir con la maduración de propuestas alternativas (constitución Coophabitat de propiedad colectiva, puesta en marcha de la campaña de cancelación de deuda por Fondo Popular Tierra y vivienda)

**Brasil:** la Plataforma Antidesalojos se hizo nacional gracias a la plena participación del Foro de la Reforma Urbana, solicitado por nuestros amigos CONAM. Se trata ahora, por una parte, de integrar esta actividad en el sistema de alerta regional desalojos cero, y por otra de conjugar la propuesta sobre la deuda / Fondo.

**Italia:** la movilización condujo a la presentación de un proyecto de ley innovador por parte del gobierno de centro-izquierda, que se refiere a la prórroga aunque parcial de las ejecuciones de los desalojos y al relanzamiento del sector habitacional público. El bloqueo de esta medida, transversal a los dos sectores políticos, requiere el relanzamiento de la iniciativa de lucha.

**Francia:** el autobús por el derecho a la vivienda organizado por nuestros partners CIDEFE (autoridades locales comunistas y republicanas), que hizo escala en numerosas ciudades en ocasión de las Jornadas mundiales desalojos cero 2006, funcionó como un válido catalizador de fuerzas y propuestas. Fue importante también la movilización de fin de año, que fue apoyada también por DAL y colocó el derecho a la vivienda en el centro del debate político. Un resultado concreto, lanzado también por Benard Birsinger, el añorado alcalde de Bobigny, son los Estados generales franceses por el derecho a la vivienda y a la ciudad, y el desarrollo de los Estados generales europeos.

**Federación Rusa:** tras nuestra participación en el Foro Social Ruso, nuestros partners SKS decidieron coordinar la iniciativa contra el nuevo código de vivienda y las privatizaciones, organizando movilizaciones, especialmente en ocasión de las Jornadas mundiales desalojos cero 2006. Constituyeron dos coordinaciones nacionales (habitantes de vivienda populares comunales, habitantes de albergues para los trabajadores), que obtuvieron algunos resultados, aunque todavía son insuficientes.

**Nairobi:** la Campaña WNW obtuvo el primer resultado estratégico de la conversión total de la deuda de Kenya con Italia a cambio de políticas sociales en ámbito rural y urbano. Después del acuerdo, que hemos criticado porque no precisa las modalidades de participación popular y la experimentación de la titulación colectiva de la tierra, hemos obtenido un reglamento operativo que ofrece mayores garantías, además del compromiso del gobierno italiano para actuar en otros niveles de presión en apoyo a los objetivos de WNW.

**Nigeria:** después de la fase inicial de solidaridad internacional manifestada por miles de firmas recogidas, no hubo una prosecución compartida por parte de los distintos partners. Algunos, como Women and Environnement Programme, desarrollaron programas propios de apoyo a las comunidades afectadas (formación, denuncia), involucrando a AIH de manera formal, pero no concreta.

**Zimbabwe:** tampoco en este caso hubo una prosecución compartida de la Campaña, aunque el problema no haya sido resuelto. Algunos, como el Combined Harare Resident Association y Housing People of Zimbabwe, siguen suministrando soporte técnico y consultoría a las personas afectadas, mientras otros, como Uhuru Network, lanzan un discurso más provocador (Jornada mundial antidesalojos) en conexión con movimientos análogos en Sudáfrica, aunque carecen de una auténtica perspectiva estratégica.

**Reino Unido (Dale Farm):** la solidaridad internacional, vinculada con la movilización local, permitió bloquear los desalojos. Queda por resolver el seguimiento de este problema sectorial (la cuestión de los nómades a nivel europeo) que también había sido propuesto.

**Croacia:** la solidaridad internacional equilibró la postura neoliberal que no consideraba los desalojos, sino la lentitud

de la restitución de los expropiados en la segunda posguerra mundial por parte de la Yugoslavia de Tito, como uno de los obstáculos para la entrada a la Unión Europea. Apparently, el gobierno no reaccionó, pero se están gestando propuestas de ley de mayor tutela para los inquilinos. Cabe destacar además que esta iniciativa convenció a la IUT para realizar una coordinación ad hoc en el área balcánica.

**Tamil Nadu (India):** puesta en marcha en diciembre del 2006 para dar una respuesta solidaria a los 30.000 desalojados en aquellos días, proponiendo alternativas sostenibles al millón de personas amenazadas de desalojo, es una primicia de AIH. En efecto, por primera vez entramos al continente asiático con una iniciativa orientada a dar voz y esperanza a los habitantes afectados, no sólo con la adhesión formal de algunas organizaciones. Por otra parte, los desalojos ya realizados y los inminentes nos obligan a confrontarnos con la contradicción social-ambiental, ya que se trata de asentamientos en áreas de reserva acuífera.

### **Las Jornadas mundiales desalojos cero: catalizadoras**

Surgidas en el 2004 con la idea de proponer una visión desde abajo de la problemática habitacional, se están convirtiendo en una cita tradicional para muchas organizaciones, de las cuales una gran cantidad no son miembros AIH. Es destacable su función catalizadora, que en el 2006 involucró por primera vez a la International Union of Tenants en una declaración conjunta con AIH.

### **Cuestiones abiertas**

#### **Valoración**

- positiva para el impacto mediático y la toma de conciencia por parte de quienes están directamente involucrados
- importante para el reconocimiento como sujeto contractual por parte de los gobiernos (Italia-Kenya)
- fundamental para la relación con los entes locales comprometidos en la cooperación descentralizada
- unificadora para el control en el uso de los recursos y del espacio (movimiento anti-deuda, Vía campesina, Pescadores)
- estimulante para los aspectos de investigación y formación (Fondo Popular Tierra y Vivienda)
- estratégica para la radicación de AIH (regionalización efectuada en América Latina y el Caribe, propuesta para África)

#### **Deficiencias**

- dificultad para ser eficaces, especialmente en prospectiva, sin un cambio de marcha (regionalización, crecimiento de líderes concientes y capaces de sostener la confrontación en todos los niveles)
- dificultad para gestionar la inmensa demanda con una estructura y recursos limitados
- problemática la concepción competitiva por parte de otras redes que son, en cambio, complementarias (COHRE, etc.)
- dificultad por el actual impasse de UN-AGFE, el referente internacional que hasta ahora ha sido el más útil

## **La Universidad Popular Urbana**

Después del input político en la metodología indicada en el estudio de factibilidad, estamos experimentando una fase de co-producción interna, antes que externa. Se trata de un ejercicio de co-producción que confronta el tradicional pedido de formación con la propuesta, revolucionaria, de participación equitativa de estructuras académicas y de organizaciones sociales.

El primer encuentro, realizado en Buenos Aires en mayo de 2006, demostró la potencialidad y las aperturas de este enfoque, por una parte con la firma de acuerdos de cooperación AIH-UBA, por otra con el fuerte impulso para constituir la Federación de Organizaciones Vecinales de Lima y Callao (FOVELIC) y el refuerzo de la Plataforma Habitat en Buenos Aires.

Por lo tanto, el segundo encuentro (Santo Domingo, abril de 2007) deberá tener en cuenta principalmente las propuestas de contenido que emergen en el ámbito regional.

En otras palabras, estamos procediendo a la formación de líderes sociales urbanos g-locales, en distintos niveles de compromiso AIH (Comité de coordinación, Comité de apoyo técnico, miembros, simpatizantes). De esta manera resulta más realista pensar en la multiplicación de inteligencias, fuerzas, relaciones, alianzas, no en una mera sumatoria de siglas. Esto es de fundamental importancia en la difusión a nivel cultural de otra idea de responsabilidad de los habitantes y en la construcción de otro gobierno posible de la sociedad.

#### **Valoración**

- positiva la puesta en marcha de partenariado en un plano paritario entre las organizaciones sociales de los habitantes y las universidades
- importante el impacto inmediato en la toma de conciencia de los habitantes involucrados en la co-producción del conocimiento y en la utilidad en los procesos de construcción de ciudadanía g-local.
- fundamental el estímulo a la sistematización, necesaria para acceder a la UPU, para difundir una metodología multiplicadora

#### **Deficiencias**

- En general, todavía no existe plena conciencia de las potencialidades transformadoras de la UPU por parte de

- cada organización, que siguen proponiendo cursos de tipo tradicional.
- Insuficiente comunicación entre las propuestas formativas y de investigación realizadas por los diferentes miembros del Comité técnico de apoyo.
- Falta de participación del Advisory Group UPU en la evaluación y orientación, con el riesgo de debilitar el crecimiento de la propuesta.

## La construcción de la Vía Urbana

Nuestra conducta unitaria y radical permitió importantes pasos hacia delante en la construcción de un espacio común de los movimientos sociales urbanos. Actualmente son aproximadamente 200 las organizaciones, provenientes de 40 países, que suscribieron esta petición que, de hecho, consideramos como nuestra base social.

Además, son casi cotidianos los pedidos de información, apoyo, propuestas que llegan a la secretaría AIH, muestra de que AIH desarrolla una actividad reconocida.

Al mismo tiempo, estamos desarrollando relaciones importantes:

- en América Latina, con el movimiento anti-deuda y el Grito de los Excluidos, en torno a la Campaña Desalojos Cero
- en Europa, con movimientos sociales urbanos y asociaciones (especialmente en España, Francia, Alemania y Rusia) y con los electos locales y personalidades comprometidas en torno a la propuesta de los Estados generales europeos por el derecho a la vivienda y a la ciudad.

### Valoración

- importante el rol catalizador desempeñado con respecto a los distintos movimientos sociales, las autoridades locales y las personalidades

### Deficiencias

- no siempre es clara la finalidad de la Vía urbana que estamos proponiendo
- descontamos cierta dificultad con respecto a algunas regiones (África, Asia) y algunos partners que consideramos estratégicos (Vía Campesina)

## Autonomía y partenariado con las instituciones

Compartir los principios básicos con la FPH Charles Leopold Mayer para el Progreso del Hombre nos ayudó a mantener también en el 2006 el partenariado con esta fundación.

Esto significó:

- participación en el debate global sobre desarrollos de la Alianza por un mundo responsable
- desarrollo de relaciones con las distintas entidades en relación con la FPH
- apoyo financiero

Durante el 2006 se desarrollaron ulteriormente las relaciones con el FAL y el FALP, que nos condujo a participar y profundizar el debate sobre las relaciones entre movimientos sociales urbanos y autoridades locales progresistas, especialmente sobre:

- cooperación descentralizada (Fondos populares para la tierra y la vivienda)
- balance participativo
- territorios libres de desalojos y desarrollo del servicio público de alojamiento (Estados generales europeos)

También maduró el partenariado con el gobierno del País Vasco con la firma de un acuerdo para apoyar el proyecto Vía Urbana en América Latina y el Caribe.

De este modo AIH está contribuyendo con la evolución de la democracia local, considerada, cuando comparte los principios fundamentales, un partner con el cual colaborar y no como una contraparte enemiga.

Por último, se establecieron relaciones con:

- Centro Cooperativo Sueco (CCS)
- Fundación Rosa Luxemburgo (FRL)

### Valoración

- Fundamental el partenariado estratégico con la FPH, porque nos ofrece una valiosa independencia
- Importantísima la consolidación del partenariado con el gobierno del País Vasco, porque refuerza una propuesta común sobre la orientación de la cooperación descentralizada
- Necesaria la apertura al CCS, ya que puede ofrecer una ayuda importante para el desarrollo de un sector que resulta estratégico para nosotros, el de las cooperativas de propiedad colectiva
- Política la puesta en marcha de las relaciones con la FRL, ya que refuerza una visión crítica y puede ayudar con la apertura de frentes al este (Rusia, China)

### Deficiencias

- Dificultad para unir potencialidades, a veces por falta de preparación
- Cierta disparidad de tratamiento en las relaciones entre AIH / FAL-FALP: mientras las redes de las autoridades locales llegan a estipular contratos con algunas ong, a veces éstas parecen agotar la relación con los movimientos sociales urbanos en las invitaciones para participar en las iniciativas.

## Adhesiones AIH

A esta capacidad de atracción no se corresponde una cantidad de pedidos igualmente importante para convertirse en miembros. De hecho, sólo son dos las organizaciones que lo pidieron formalmente en el 2006:

- Pasumai Thayagam (Tierra Madre Verde), Chennai, India: ONG de soporte, con la que estamos conduciendo la campaña local desalojos cero
- Instituto para la acción colectiva (IKD), Moscú, Rusia: ONG de soporte con la que estamos apoyando las iniciativas de lucha por la vivienda

### Valoración

- las demostraciones de interés hacia AIH comprueban la fuerza de una propuesta vinculada con la capacidad de difusión
- se trata de una potencialidad que aumenta el reconocimiento entre los movimientos sociales y con relación a las contrapartes

### Deficiencias

- la limitada adhesión formal dificulta la radicación y el desarrollo de proyectos específicos
- esto también repercute problemáticamente en el proceso de ampliación y globalización sustancial de la dirección AIH no sólo ideal

## Afianzamiento y autonomía de la AIH en la dinámica del FSM

Después de su creación, la AIH participa en las actividades del FSM y comparte sus principios.

Por lo tanto, siempre preservando su autonomía, la AIH aporta un valor agregado en muchos niveles de esta dinámica, desde el FSM hasta los FS regionales y temáticos, considerados como elementos prioritarios para catalizar la atención de las organizaciones de habitantes y de los movimientos sociales urbanos; para construir plataformas de intercambio y alianzas con otros actores (universidades, ONG, colectividades locales, campesinos, trabajadores, etc).

Esta presencia activa a contribuido a dar visibilidad y gran reconocimiento a nuestras propuestas, principalmente en lo que concierne la Campaña Desalojos Cero y la UPU, posicionando a la AIH como una red internacional que trabaja para la construcción de un espacio unitario, solidario y global de movimientos sociales urbanos. Es difícil asegurar con certeza que a través de esa iniciativa, aparentemente limitada, hayamos lanzado y estemos contribuyendo con la construcción de la Vía Urbana. Pero el desafío ya está en marcha y algunas etapas han sido experimentadas:

Durante 2006, la AIH participó, con diferentes resultados, tal como puede leerse en la página [www.habitants.org](http://www.habitants.org)

- FSM policéntrico (Caracas, enero): consolidación de la Campaña Desalojos Cero y UPU a nivel regional, fortalecimiento de los niveles de asociatividad con el FAL (Foro de Autoridades Locales), puesta en marcha del programa de trabajo AIH 2006-07;
- FSM policéntrico (Bamako, enero): intento de dar voz a las asociaciones de habitantes de Africa, lugar del FSM en Nairobi;
- FSE (Atenas, mayo): fortalecimiento de los intercambios con las asociaciones de habitantes de muchos países, lanzamiento de los Estados Generales Europeos por el derecho a la vivienda y a la ciudad;
- FS de migraciones (Madrid, junio): intento de construcción de intercambios entre asociaciones de habitantes y de migrantes;
- FSC (Martinica, julio): papel primario a nivel general, fortalecimiento de la alianza con el Grito de los Excluidos, construcción de bases del sistema de alerta regional contra los desalojos;
- FS de Rusia (San Petersburgo, julio): fortalecimiento de la apertura hacia el Este, aporte a la constitución de las dos coordinaciones federales de asociaciones de habitantes;
- FS de Puerto Rico (Puerto Rico, noviembre): papel primario a nivel general, fortalecimiento de la alianza con el Grito de los Excluidos, construcción de las bases del sistema de alerta regional contra los desalojos.

Es también importante destacar la participación de los miembros de la AIH en algunos FS territoriales y nacionales, en especial en América latina, a saber en el Congreso de FCOC (Niteroi, Brasil, julio)

Siguiendo la misma línea, la AIH participó también de otros foros internacionales:

- Foro de Autoridades Locales de la Periferia (FALP), (Nanterre, marzo): intento de fortalecimiento del partenariado con las autoridades locales Norte-Sur.
- Foro Urbano Mundial (Vancouver, junio): iniciativa de lobby, entrevistas preliminares con otras redes internacionales en vista del FSM 2007;
- Comisión de la Verdad (Cleveland, julio): fortalecimiento de la alianza con asociaciones de habitantes de los Estados Unidos,
- Africités (Nairobi, setiembre): fortalecimiento del partenariado con las autoridades locales africanas, fortalecimiento de la alianza con la red de W Nairobi W.

La evolución positiva de estos procesos ha llevado a la aprobación unánime (excepto la postura del representante de HIC) de la candidatura de la AIH en el seno del Consejo Internacional del FSM. La AIH está inscrita en el Grupo de Trabajo sobre la metodología. Eso nos brinda la posibilidad de intervenir mejor en las fases preparatorias, al sostener una apertura mayor respecto de la participación de las organizaciones de habitantes y nos permite atender cuestiones relacionadas con la vivienda urbana.

Sobre estas bases, y sobre la base del análisis del terreno compartido con nuestros socios en Nairobi, en ocasión de la reunión del CI del FSM (Parma, 10-12 octubre 2006), hemos criticado una cierta actitud elitista que ponía en peligro la participación de los habitantes de las chabolas en el FSM.

## **www.habitants.org : hacia el sitio-recurso de los habitantes**

Durante el 2006 AIH desarrolló ulteriormente la capacidad de mutualizar su propio capital social, comunicando, favoreciendo el intercambio y la solidaridad, a través de una mejor utilización de [www.habitants.org](http://www.habitants.org), no sólo como escaparate, sino también como sitio-recurso plurilingüístico.

En efecto, además de las noticias institucionales y las que se refieren a las diferentes actividades desarrolladas, el sitio se está convirtiendo en un verdadero portal ya que aloja:

- documentos de background sobre temáticas habitacionales y urbanas
- espacio interactivo UPU
- espacio interactivo traductores voluntarios
- foro de debate público
- recursos online

El motor de búsqueda interno y el uso de los links con el sitio en las comunicaciones favorecieron el desarrollo del uso, tal como lo demuestran los siguientes números:

- más de 56.000 contactos en la ml global, 12.000 en la de Europa, 8.000 en la de América Latina y el Caribe, 3.000 en la de África, 1.000 en la de India
- difusión de 12 NL a nivel global,
- difusión de 120 NL en los distintos continentes
- Más de 2.200.000 de contactos registrados en [www.habitants.org](http://www.habitants.org) en el 2006, es decir más de 183.000 por mes.

### **Valoración**

- disponer de una plataforma global de intercambio para las organizaciones de los habitantes fue una conquista fundamental
- la apertura de espacios interactivos considerados útiles, especialmente las peticiones, multiplicó el uso del sitio

### **Deficiencias**

- lo digital divide, aunque esté en vías de superación, especialmente en América Latina, todavía hace difícil considerar que el sitio sea eficaz a nivel global
- todavía es insuficiente la sistematización de la información suministrada, y esto dificulta el trabajo de gestión y debilita el impacto

## **Desafíos internos y exteriores**

### **El gobierno de IAI**

El Comité de coordinación, compuesto por miembros fundadores AIH de los movimientos sociales, se reúne formalmente una vez al año, en esa ocasión evalúa la actividad realizada y decide el programa para el año siguiente. Además, utiliza correo electrónico, skype y chat para tomar decisiones puntuales (ej. Programa FSM).

Por otra parte se encuentra el Comité de apoyo técnico, compuesto por miembros expertos, que facilita la concreción del programa AIH (redacción de proyectos, textos, etc.) especialmente la UPU.

También hay un coordinador que implementa dinámicamente el programa, es decir que trata de hacer respetar las decisiones tomadas y establece vínculos capaces de ofrecer ulteriores desarrollos coherentes con la Carta de los principios.

Por último, pero no en el último lugar, hay una colaboradora que desarrolla un rol operativo insustituible.

### **Valoración**

- Resultó fundamental para mantener la dinámica de AIH considerar como referente la Carta de los principios, más que la identificación con algún proyecto
- Esta ágil fórmula organizativa evita la burocratización y permite explorar las potencialidades y las aperturas, incluso las imprevistas

### **Deficiencias**

- No siempre es posible que todos sean partícipes de las decisiones y de la implementación
- La sobrecarga de trabajo de algunos dificulta la elaboración y el desarrollo estratégico
- La limitación de las áreas geográficas de proveniencia a veces impide tener una visión global

## Propuestas de evolución estructural AIH

Construir una inteligencia colectiva capaz de gobernar procesos de inclusión de una alianza es un ejercicio de aprendizaje constante y sujeto a una evolución que también se refleja en las estructuras.

De hecho la estructuración AIH, para poder afrontar su propio desarrollo, ha evolucionado con una mayor difusión de las responsabilidades. En lo particular, una vez definidas las grandes líneas programáticas en las reuniones del Comité de coordinación, la implementación se llevó a cabo con una mayor valorización del Comité técnico e implicación de la colaboradora, especialmente en el proyecto de América Latina.

Estos elementos deben hacernos reflexionar sobre la adecuación sustancial y formal de la estructuración:

- estatuto
- refuerzo del secretariado
- regionalización de actividades

Con respecto al estatuto, éste debe ser un instrumento compartido, útil y eficaz.

### Finalidad:

- Incrementar el sentido de pertenencia y de acuerdo en las decisiones prácticas
- Precisar una estructura de gobierno formal que establezca de manera transparente los roles y las responsabilidades
- Tener un instrumento legal para ser contraparte formal, presentar proyectos, etc.

### Contenidos

- Clara referencia a la Carta de los principios básicos
- Federadores

### Locación

- Localidad que responde mejor a los criterios de eficacia y eficiencia

## La gestión financiera

Ya que la AIH está considerada como un factor útil y eficaz, la mayor parte de las actividades descritas se realiza de forma gratuita y voluntaria por los militantes asociativos que ponen a disposición su tiempo, sus habilidades y los recursos de conocimientos de los que disponen, los contactos, ver materiales, de sus asociaciones. Se trata de una riqueza enorme que habría que contabilizar para evaluar de manera más adecuada el partenariado con los otros actores.

En cuanto a los recursos financieros propiamente dichos, la AIH cuenta con el aporte de la Fundación Charles Léopold Mayer para el Progreso del Hombre, que sostiene una mínima estructura (coordinador, colaboradora, website), para luego co-financiar iniciativas y campañas puntuales en las diferentes regiones.

Otros co-financiamientos provienen de partenariados, en especial con gobiernos locales (País Vasco, algunas municipalidades, algunas provincias), que apoyan las acciones específicas (UPU, reuniones en Foros, etc)

La gestión de los recursos está confiada a un Comité de Administración que somete a consideración del Consejo de coordinación el presupuesto y el balance durante las reuniones anuales.

El balance financiero correspondiente al primer periodo de la Convención FPH-AIH, que vence el 30/4/2006, será sometido a consideración durante la próxima reunión del Consejo de Coordinación

Vale la pena recordar que, gracias a una gestión precisa y atenta, a saber la búsqueda de socios que generan nuevos recursos, el balance permite sostener correctamente el programa de actividades decidido, la estructura y los instrumentos.

### Valoración

- el aporte fundamental de la militancia y del capital inmaterial de relaciones de las organizaciones miembros y simpatizantes AIH subrayó su carácter dinámico que considera los presupuestos como una variable que depende de las decisiones, y no lo contrario
- el pedido de apoyo económico, realizado en las propuestas de partenariado con entidades de otras agrupaciones, acentuó la independencia AIH y el interés por un desarrollo autocentrado

### Deficiencias

- la escasez de recursos financieros impidió desarrollar algunas actividades que ya estaban maduras en el plano de la propuesta
- la todavía insuficiente diversificación de las fuentes de financiamiento amenaza con convertirse en un factor de no sostenibilidad e inestabilidad a medio plazo

## Por un programa de actividades AIH 2007-08

Con lo anteriormente dicho, el 2007 debería ser un año de cambios externos e internos.

Por lo tanto deberíamos ocuparnos de la construcción de la Vía Urbana a través del relanzamiento del Llamado de unidad de los movimientos sociales urbanos vinculado con la propuesta de la Asamblea mundial de los habitantes (2008-09?)

Al respecto, las etapas importantes deberían ser:

- Las Jornadas mundiales desalojos cero (octubre 2007)
- La Jornada de movilización global del WSF (enero 2008)

Para lograr esto, el programa 2007 debería basarse en:

- Realización del proyecto Vía Urbana en América Latina y el Caribe
- Puesta en marcha del proyecto Vía Urbana en África
- Realización de los Estados generales europeos de la vivienda y la ciudad (otoño 2007)
- Refuerzo de la construcción UPU
- Exploración de las condiciones para radicar AIH en Asia, también en vistas del Foro Urbano Mundial (Nanjing, mediados de 2008)

Esto hace necesario:

- Definir el Estatuto
- Reforzar la estructura de apoyo al secretariado
- Regionalizar las responsabilidades operativas para permitir una mejor difusión de la voz y los liderazgos g-locales
- Compromiso estratégico en la sistematización del capital relacional, concentrándose en la refundación del portal [www.habitants.org](http://www.habitants.org)
- Reforzar el fundraising sobre la base del partenariado

### Evaluación y perspectivas

La independencia del proceso fundacional AIH ya posee una dinámica y un reconocimiento que va mucho más allá de los límites del grupo promotor, esto comprueba lo acertado del enfoque adoptado. El desafío se refiere ahora no sólo a la difusión del reconocimiento o la obtención de ulteriores resultados parciales, sino al pasaje de una difusión cuantitativa a la difusión geográfica y cualitativa.

En otras palabras, ya empiezan a madurar los tiempos de una masa crítica que hará surgir la voz y las propuestas de los habitantes g-locales, no sólo a través de las peticiones o la intervención de los líderes históricos AIH.

Es difícil prever la fecha de emersión de esta masa crítica de organizaciones de habitantes g-locales, que madura con sus propios ritmos, culturas y raíces, de las que AIH es una parte integrante.

Más concretamente, el surgimiento de la Vía urbana debería ser sancionado en la primera auténtica asamblea mundial de habitantes que podría producirse en el próximo FSM « tradicional », es decir cerca del 2009.

El programa de actividades AIH, que funciona como levadura catalizadora de la demanda y de las propuestas provenientes de distintos lugares, podría sin dudas acercarla más aun.

El proceso de regionalización en efecto está en marcha, apoyándose en la construcción de los sistemas de alerta sobre las violaciones de los derechos al alojamiento, la implementación del programa UPU, los intercambios de experiencias innovadoras entre asociaciones de habitantes, las alianzas con otras redes urbanas y otros actores, las alianzas con las autoridades locales, los gobiernos progresistas y las universidades.

Independencia, apertura, respeto y solidaridad: he aquí los pilares del arraigamiento de una alianza necesaria por la vida de los habitantes de las ciudades g-locales.